

Kodeń, 16.03.2023 r.

Szanowna Pani
Barbara Radecka
Radna
Gminy Kodeń

Szanowna Pani,

odpowiadając na Pani zapytanie w sprawie m.in. pojęcia „odstawa ptaków” informuję, że:

1. Odstawa - inaczej: odbiórka, ubiórka

W trakcie hodowli kurczaków przed zakończeniem cyklu ze stada odstawia się część ptaków, by stworzyć powierzchniowo dobre warunki do rozwoju pozostałych. Odstawione sztuki mają ok. 1,5 – 1,7 kg i trafiają do ubojni. Określa się je jako „kurczaki na grill”, bo właśnie w takiej postaci spotykamy je m.in. w sklepie w Kodniu.

Wbrew rozsiewanym przez grupę protestujących i Mariusza Kiczyńskiego – przywódcę tego protestu – pogłoskom (potrzebnym do prowadzenia kampanii dezinformacji wśród mieszkańców) nie mamy tutaj do czynienia z eksterminacją gatunku, bezsensownym i bezcelowym zabijaniem, a następnie spalaniem kurczaków w krematoriach. To jest wymysł i manipulacja emocjami mieszkańców gminy Kodeń i radnych Rady Gminy Kodeń osób, które są zainteresowane wzniecaniem i podtrzymywaniem stanów zagrożenia i niepokoju wśród mieszkańców.

Z gruntu fałszywa i manipulancka jest przedstawiona na XL sesji Rady Gminy Kodeń, przez Mariusza Kiczyńskiego - lidera protestujących, interpretacja wyrazu „odstawa”.

Jako że Wójt Gminy Kodeń nie zajmuje się hodowlą kurczaków, dlatego więcej i bardziej szczegółowych informacji na powyższy temat można pozyskać od pracowników ferm drobiu.

2. Jakie korzyści będą z ferm, itd.

Wiem, że nie jest w dobrym tonie odpowiadanie na pytanie pytaniem. Mimo tego zrobię to. Jaka, według Pani, powinna być wysokość tych korzyści, by zaakceptowała Pani fermy w gminie Kodeń? Dla mnie nie jest to problem korzyści tylko przestrzegania polskiego prawa. Czy mi się to podoba, czy też nie mam obowiązek w swoich działaniach stosować obowiązujące prawo.

To nie bilans zysków i strat kieruje działalnością Gminy. Przed Gminą postawiono wiele zadań nie ma jednak wśród nich działalności gospodarczej.

Nie mam najmniejszego zamiaru bronić lub atakować inwestycji w fermy drobiu. Podkreślę raz jeszcze - moim zadaniem jest w swoich działaniach stosować obowiązujące przepisy

prawa. Niemniej jednak odpowiadając na postawione przez Panią i pana M. Kiczyńskiego (praktycznie tożsame, postawione przez niego na XL sesji Rady Gminy i przekazane 28.12.2022 r. w formie papierowej) pytania, ze względu na zainteresowanie społeczności kodeńskiej sprawami budowy ferm, przedstawię informacje prostujące niektóre wypowiedzi członków grupy protestujących.

I tak:

- **ewentualne zatrudnienie na fermach** – przewidywane zatrudnienie to ok. 100 osób (informacja od inwestora);

- **zdrowie mieszkańców** – według pozyskanych informacji można mówić o dwóch faktach: po pierwsze nie prowadzono na terenie powiatu bialskiego przy istniejących fermach drobiu żadnych badań dotyczących natężenia występowania jakiegoś rodzaju chorób, po drugie z obserwacji (nie badań) w okolicach istniejących kurników nie stwierdzono niepokojącego natężenia występowania chorób na tle powiatu. Mając na uwadze, że kurniki te istnieją od lat, gdyby było zagrożenie, ono by się ujawniło chociażby w miejscach, gdzie kurniki istniały od lat 70-tych poprzedniego wieku;

- **bezpieczeństwo** – nie wiem o jakie bezpieczeństwo Pani chodzi. Czy o bezpieczeństwo fizyczne? Kodeń od lat jest terenem o niewielkim występowaniu przestępstw czy wykroczeń. Bezpieczeństwo socjalne – to zadanie w niewielkim stopniu dotyczy Gminy. Środki na poprawę bezpieczeństwa socjalnego w znakomitej większości pochodzą od struktur państwowych. My jako gmina jedynie uzupełniamy niektóre obszary. Bezpieczeństwo ekonomiczne – tak, to jest bardzo ważne, by mieszkańcy mogli pracować, stąd konieczność pozyskiwania różnych inwestycji. Bezpieczeństwo emocjonalne – w ostatnim okresie chodzi głównie o wojnę za wschodnią granicą. Tutaj jednak nie mamy nawet szczątkowego wpływu na rozwój sytuacji;

- **komfort życia** - wątpliwości jak wyżej. Nie będę nawet próbował się ustosunkować do tematu bez sprecyzowania pytania;

- **korzyści gospodarcze, rozwój lub upadek turystyki w tym turystyki pielgrzymkowej** – owszem będą problemy, ale wtedy, gdy sami spowodujemy ucieczkę turystów, krzycząc wszem i wobec – „nie przyjeżdżajcie do nas! u nas śmierdzi! powietrze jest zatrute wszelkimi truciznami! a wody znikają, więc nie wiadomo, czy będzie w czym się umyć!” W innym przypadku nie ma możliwości upadku turystyki w Kodniu. Tym bardziej pielgrzymkowej. Jakież to pielgrzym zmierzający do świętego miejsca ma się przestraszyć nieprawdziwych informacji o plagach, które „nawiedziły” te tereny. Powiedzmy sobie szczerze, jadący Green Velo rowerzysta może nawet nie wiedzieć o jednej czy drugiej fermie, bo ich po prostu nie widać, a i ich odległość od szlaku gwarantuje brak ewentualnych niechcianych zapachów;

- **gospodarstw ekologicznych** – w trakcie rozmowy z przedstawicielami Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zapewniono nas, że nie ma zagrożeń dopłat dla gospodarstw otrzymujących dopłaty ekologiczne, jeśli rolnicy będą utrzymywać zalecone dawkowanie nawozów i prowadzenie upraw na swoich polach;

- **sklepów spożywczych i innych** – do sklepów przemysłowych praktycznie nie wchodzi osoby spoza Kodnia czy gminy. Sklepy spożywcze – ok. 80% klientów tych sklepów

to mieszkańcy gminy, pozostałą część stanowią pielgrzymi, turyści bądź będący w drodze przejezdni. Im jest obojętna obecność ferm kurzych;

- **stacji paliw** – jak wyżej;

- **firm gastronomiczno-usługowych** - działalność tych firm ma bezpośredni związek z działalnością turystyczną, im więcej będziemy bombardować bliższe i dalsze otoczenie Kodnia o wątpliwych zagrożeniach, nie mając pojęcia o tym, czy wystąpią, tym bardziej szkodzimy tej branży;

- **atrakcyjności inwestowania, w tym rozwoju budownictwa mieszkaniowego** – atrakcyjność inwestowania zależy od wielu czynników, chociażby od skomunikowania z resztą kraju, zamieszkiwaniem na terenie osób o określonym wykształceniu i umiejętnościach - tzw. czynnik ludzki, dostępność do źródeł surowców/półproduktów, czy też rynków zbytu. My chcemy budować nowe mieszkania w Kodniu o czym świadczy wniesiona przez Wójta i przyjęta przez Rady Gminy Kodeń uchwała z grudnia 2022 roku.

- **spadek lub wzrost cen nieruchomości** - sprawdzaliśmy tę kwestię w biurach nieruchomości w pobliżu istniejących ferm, według słów przedstawicieli tych biur nie obserwuje się spadku cen ziemi w pobliżu ferm. Oczywiście ruch cen występuje, ale z innych powodów – właściciele chcą sprzedać drogo, bo inflacja, kupujący chcą kupić tanio, bo nie ma dostępnych kredytów. Ruch od kilku miesięcy jest zerowy. Tak naprawdę ta informacja jest ważna dla kapitału spekulacyjnego, a nie dla rolników uprawiających te ziemie;

- **ogólna atrakcyjność gminy dla mieszkańców i osób przybywających w celu osiedlenia** – kolejne nieostre sformułowanie. Atrakcyjność jest pojęciem względnym, dla jednego pobyt na wsi jest wspaniałym przeżyciem. Dla drugiego katorgą. Przeszkadza im smród gnoju, gnojowicy, piejący rano kogut, szczekanie psa.

Z poważaniem,

WÓJT GMINY

Jerzy Troć